



VINGE

Affärsjuridiska uppsatser

Vingestipendiet 2026

Affärsjuridiska uppsatser



ISSN 1104-0629

ISBN 978-91-7737-472-5

© Författarna och Iustus Förlag AB, Uppsala 2026

Upplaga 1:1

Vingestipendiet 2026, Advokatfirman Vinge

Produktion: eddy.se ab, Visby 2026

Förlagets adress: Iustus Förlag AB, Box 1994, 751 49 Uppsala

Telefon: 018-65 03 30

Webbadress: www.iustus.se, e-post: kundtjanst@iustus.se

Printed by Eurographic Group, Poland 2026

Förord

Advokatfirman Vinge delar sedan starten 1992 varje år ut stipendium till ett urval av de bästa examensarbetena inom området affärsjuridik vid landets juristutbildningar. Utöver stipendiesumman erbjuds stipendiaterna möjligheten till publikation av sitt examensarbete. På det sättet vill vi både uppmärksamma begåvade studenter och i någon mån bidra till rättsutvecklingen inom det breda och mångfacetterade område som rymms under rubriken affärsjuridik.

Stipendienämnderna som har delat ut Vingestipendiet 2026 har följande ledamöter:

- *Uppsala*: Professor Torbjörn Ingvarsson och docent Johanna Chamberlain samt advokat Helena Rosén Andersson
- *Lund*: Professor Ulf Maunsbach och professor Patrik Lindsoug samt advokat Anna Edström
- *Stockholm*: Professor emeriti Jan Rosén och Lars Gorton samt advokat Helena Rosén Andersson
- *Göteborg*: Professor David Kleist och adjungerad professor Rolf Skog samt advokat Silvia Dahlberg
- *Karlstad*: Universitetslektorerna David Johansson och Sebastian Lindroos-Moll samt advokat Anders Leissner
- *Örebro*: Professor Eleonor Kristoffersson, juris doktor Johan Adestam samt advokat Fredrik Lundblom

Vingestipendiet 2026 har tilldelats Anton Nyman (Uppsala universitet), John Andersson (Lunds universitet), Noah Stutzinsky (Stockholms universitet), Roger Lundin (Göteborgs universitet), Livia Pillola (Karlstad universitet) och Malva Aronson (Örebro universitet).

De premierade uppsatserna håller genomgående en hög kvalitet och utreder på ett föredömligt sätt frågor som är av intresse i det praktiska rättslivet. Det är Vinges förhoppning att genom utgivandet av Affärsjuri-

Förord

diska uppsatser kunna bidra till att dessa goda arbeten sprids och kommer till användning bland praktiserande jurister.

Utan en aktiv medverkan från universitetens representanter i stipendienämnderna hade Affärsjuridiska uppsatser aldrig kommit till stånd. Vi vill därför framföra ett varmt tack till universiteten för deras engagemang i samband med stipendiearbetet.

Juni 2026

Advokatfirman Vinge KB

Innehållsförteckning

Kapitel 1	9
Överlåtelse i dubbel bemärkelse – En analys av artikel 14 MD och den rättsliga kollisionen mellan mervärdesskatt och civilrätt	
<i>Anton Nyman</i>	
Kapitel 2	101
Skiljeavtal, ”tredje man” och step-in-klausuler. Särskilt om skiljebundenhetens omfattning och rättsliga grund	
<i>John Andersson</i>	
Kapitel 3	207
Compensatio lucri cum damno i svensk kontraktsrätt. Särskilt om avdrag för hävningsvinster	
<i>Noah Stutzinsky</i>	
Kapitel 4	303
Frivillig avnotering och minoritetsskydd. En analys av stämmoregeln i ASK 2025 II.1 B och dess betydelse för bolag och aktieägare	
<i>Roger Lundin</i>	
Kapitel 5	437
Avnoteringar i tider av ekonomisk osäkerhet. Affärsmässiga motiv som skäl för frivillig avnotering av aktier från en reglerad marknad	
<i>Livia Pillola</i>	

Kapitel 6

531

Styrelseansvar och tillbörlig aktsamhet i hållbarhetsfrågor.
Förutsättningar för skadeståndsansvar till följd av EU-direktivet
om tillbörlig aktsamhet för företag i fråga om hållbarhet

Malva Aronson

Överlåtelse i dubbel bemärkelse – En analys av artikel 14 MD och den rättsliga kollisionen mellan mervärdesskatt och civilrätt

Anton Nyman

Förord 15

Förkortningar 17

1. Inledning 18

- 1.1 Bakgrund 18
- 1.2 Syfte och frågeställningar 20
- 1.3 Metod och material 21
 - 1.3.1 Rättsdogmatisk metod 21
 - 1.3.2 EU-rättslig tolkningsmetod 22
 - 1.3.3 Material 24
- 1.4 Avgränsningar 25
- 1.5 Tidigare forskning 27
- 1.6 Disposition 28

2. Rättslig reglering 28

- 2.1 Introduktion 28
- 2.2 Mervärdesskatt – översikt och rättsliga utgångspunkter 29
- 2.3 Mervärdesskattens rättsliga reglering inom EU och Sverige 30

- 2.4 Beskattningsbara transaktioner och skattepliktig omsättning 30
 - 2.4.1 Förutsättningar för momsplikt vid leverans av varor 30
 - 2.4.2 Definition av beskattningsbar person och ekonomisk verksamhet 31
 - 2.4.3 Leverans av varor enligt EU-direktiv och svensk rätt 31
- 2.5 Skatteverkets uttalanden som normbildande instrument 32
 - 2.5.1 Skatteverkets uttalanden som rättstillämpande instrument 32
 - 2.5.2 Publikationernas rättssäkerhetsmässiga betydelse 32
- 2.6 Rättssäkerhet inom skatterätten 33
 - 2.6.1 Rättssäkerhetsbegreppet 33
 - 2.6.2 Rättssäkerhetens tre grundpelare i skatterätten 33
- 2.7 Sammanfattning 34
- 3 Bedömning av förfoganderätt utifrån ekonomisk verklighet 35**
 - 3.1 Översikt av analysen av faktisk förfoganderätt 35
 - 3.2 Förfoganderätt och leveransbegreppets unionsrättsliga grund 35
 - 3.3 Transaktions verkliga innebörd 37
 - 3.3.1 Transaktionens verkliga innebörd som tolkningsprincip 37
 - 3.3.2 EU-rättslig praxis om rätten att såsom ägare förfoga inom mervärdesskatten 40
 - 3.3.3 Sammanfattning 45
 - 3.4 Rättslig och skattemässig klassificering av transaktioner 46
 - 3.4.1 Artikel 14 MD – Översikt och systematik 46
 - 3.4.2 Rättsförhållandet mellan artikel 14 (1) och 14 (2) MD 46

- 3.5 Avtalets betydelse för tolkningen av artikel 14 MD 51
 - 3.5.1 Praktisk tillämpning av artikel 14 MD vid olika avtalsformer 51
 - 3.5.2 Den verkliga innebörden av transaktioner inom kommissionsavtal 52
 - 3.5.3 Den verkliga innebörden av transaktioner inom leasingavtal 57
- 3.6 Sammanfattning 60

4 Leverans av vara och faktisk förfoganderätt – en rättsutveckling i linje med EU-rätten? 61

- 4.1 Skatteverkets rättsutveckling i synen på leverans av vara 61
- 4.2 Rättskällevärdet hos Skatteverkets ställningstagande 62
- 4.3 Tolkningen av leveransbegreppet i Skatteverkets ställningstagande 63
 - 4.3.1 Skatteverkets ställningstagande 2019 63
 - 4.3.2 Skatteverkets rättsliga vägledning från 2023 66
 - 4.3.3 Sammanfattning 67
- 4.4 Skatteverkets ställningstagande i ljuset av EU-rätten – en rättsutveckling i kontrast? 68
 - 4.4.1 Övergripande överensstämmelser i synsättet 68
 - 4.4.2 Metodologiska skillnader i synen på civilrättens betydelse 68
 - 4.4.3 Leveransbedömning vid finansiell leasing 70
 - 4.4.4 Begreppsförvirring i Skatteverkets rättsliga kommunikation 73
 - 4.4.5 Sammanfattande slutsats 76
- 4.5 Rättssäkerhetsutmaningar som därmed uppstår inom mervärdesskatterätten 77
 - 4.5.1 Inledning – rättssäkerhetsprinciper och metodologiska spänningar 77
 - 4.5.2 Metodkollision och normbildning utan lagstöd – Skatteverkets roll i rättstillämpningen av EU-rätten 77

5 Behov av förtydligande reglering 80

- 5.1 Kvarstående oklarheter – hinder för rättssäker tillämpning 80
- 5.2 Prejudikatbildning som garant för legalitet och förutsebarhet 81
- 5.3 Metodharmonisering mellan svensk rätt och EU-rätt 85
- 5.4 Sammanfattande reflektion 88

6 Avslutande kommentar 88

Epilog – Överlåtelse i dubbel bemärkelse 91

Käll- och litteraturförteckning 92



Anton Nyman
Uppsala universitet

Skiljeavtal, ”tredje man” och step-in-klausuler

Särskilt om skiljebundenhetens
omfattning och rättsliga grund

John Andersson

Förord 105

Summary 106

Sammanfattning 108

Förkortningar 110

1 Inledning 111

- 1.1 Bakgrund 111
- 1.2 Problemintroduktion – step-in-klausuler 112
- 1.3 Syfte och frågeställningar 116
- 1.4 Metod och material 116
- 1.5 Avgränsningar 121
- 1.6 Forskningsläge 122
- 1.7 Disposition 123

2 Utgångspunkter för den fortsatta framställningen 123

- 2.1 Skiljeavtalets omfattning – något om
begreppsbildningen 123
- 2.2 Identifieringskravet 125
- 2.3 Separabilitetsprincipen 126

- 2.4 Påståendedoktrinen 128
- 2.5 Grundläggande obligationsrättsliga principer om partsväxling 130
- 3 Skiljebundenhet vid rättighetsöverlåtelse 131**
 - 3.1 Inledande anmärkningar 131
 - 3.2 Skiljedomsutredningens förslag till reglering 131
 - 3.3 Emja-fallet 136
 - 3.3.1 Inledande anmärkningar 136
 - 3.3.2 Omständigheter i målet och parternas argumentation 136
 - 3.3.3 HD:s domskäl 138
 - 3.4 Uppfattningar i doktrinen 140
 - 3.4.1 Inledande anmärkningar 140
 - 3.4.2 Obligationsrättsliga resonemang om skiljebundenheten 144
 - 3.4.3 Avtalsrättsliga resonemang om skiljebundenheten 148
 - 3.5 Rättspolitiska skäl som grund för skiljebundenheten – om Emja-fallet, igen 151
 - 3.6 Avslutande kommentarer 156
- 4 Skiljebundenhet vid borgenssituationer 157**
 - 4.1 Inledande anmärkningar 157
 - 4.2 Borgensåtagandets accessoritet som grund för skiljebundenheten 160
 - 4.3 Avtalsrättsliga resonemang om skiljebundenheten 163
 - 4.4 Rättspolitiska skäl som grund för skiljebundenheten 166
 - 4.5 Avslutande kommentarer 167
- 5 Skiljebundenhet vid överlåtelse av skyldigheter och partsbyten 170**
 - 5.1 Kommentarer till dispositionen 170
 - 5.2 Överlåtelse av skyldigheter efter samtycke från den kvarstående parten 171
 - 5.2.1 Inledande anmärkningar 171

5.2.2	Doktrinuttalanden	172
5.2.3	RH 2012:3	173
5.2.4	Avslutande kommentarer	175
5.3	Partsbyten	177
5.3.1	Kort om begreppsbildningen och skälen till distinktionen.	177
5.3.2	Avtalsrättsliga resonemang om skiljebundenheten	178
5.3.3	Rättspolitiska skäl som grund för skiljebundenheten	183
6	Skiljebundenhet och step-in-klausuler	184
6.1	Inledande anmärkningar	184
6.2	Bedömningen av skiljebundenhetens omfattning i typsituationerna	185
6.2.1	Några anmärkningar om rättsläget i allmänhet	185
6.2.2	Slutsatser om skiljebundenhetens omfattning	186
6.2.3	Lämplig rättslig förklaringsmodell – systematik för bedömningen av en icke-sigmatärs skiljebundenhet	187
6.3	Karaktärisering av step-in-rättigheterna	190
6.4	Skiljebundenhetens omfattning vid ianspråktagande av step-in-rättigheter	193
7	Slutord	198
	Källförteckning	200
	Litteratur	200



John Andersson
Lunds universitet

Compensatio lucri cum damno i svensk kontraktsrätt

Särskilt om avdrag för hävningsvinster

Noah Stutzinsky

Abstract 213

Förkortningar 215

1 Inledning 216

- 1.1 Ämnet 216
- 1.2 Frågeställning och syfte 217
- 1.3 Särskilt om hävningsvinster 218
- 1.4 Metod och material 219
 - 1.4.1 Rättsvetenskaplig grundsyn och rättsdogmatik 219
 - 1.4.2 Rättsprinciper – ontologi och epistemologi 220
 - 1.4.3 Doktrin som rättskälla 222
 - 1.4.4 Användning av utländsk doktrin 224
- 1.5 Disposition 225

2 Skadeståndets bestämmande vid avtalsbrott 226

- 2.1 Inledning 226
- 2.2 Principen om full ersättning 227
- 2.3 Differensläran 228
- 2.4 Det positiva kontraktsintresset 229
- 2.5 Det negativa kontraktsintresset 230
- 2.6 Ersättningsposter vid avtalsbrott 233

2.6.1	Kostnader	233
2.6.2	Prisskillnad	235
2.6.3	Utebliven vinst	236
3	Grunddragen – compensatio lucri cum damno del I	237
3.1	Inledning	237
3.2	Principens innebörd och erkännande	238
3.3	Förankring i differensläran	239
3.4	Släktskap med obehörig vinst	240
3.5	Klassificeringsfrågor och gränsdragningsproblem	242
3.6	Allmänna inskränkningar	244
3.6.1	Endast ekonomiska fördelar	244
3.6.2	Sambandskravet	246
3.6.3	”Komputabilitet” och ”saklig ekvivalens”	247
3.6.4	Åberopsbörla, bevisbörla och beviskrav	250
3.6.5	Sammanfattning	252
4	Fördelsavdrag för hävningsvinst	252
4.1	Introduktion; ”absoluta” och ”relativa” fördelar	252
4.2	Fördelsavdrag för <i>absolut</i> hävningsvinst	254
4.2.1	Inledande anmärkningar	254
4.2.2	Avdrag mot ordinära kostnader	255
4.2.3	Avdrag mot extraordinära kostnader	265
4.3	Fördelsavdrag för <i>relativ</i> hävningsvinst	267
4.3.1	Inledande anmärkningar	267
4.3.2	Avdrag mot utebliven vinst	268
4.3.3	Avdrag mot prisskillnad	271
4.3.4	Särskilt om hyres- och leasingavtal	273
4.3.5	När den skadelidande underlåter att realisera en relativ hävningsvinst	276
5	Fördjupning – compensatio lucri cum damno del II	278
5.1	Inledning	278
5.2	Fördelens karaktär	278
5.3	Hävningsvinsten står i kausalt samband med avtalsbrottet	282

- 5.4 Adekvansläran – ”en ytlig och missvisande analogi”? 284
- 5.5 Fördelsavdrag argument pro et contra 287
- 5.6 Principens ställning inom kontraktsrätten 290
- 5.7 Sammanfattande slutsatser 292
- 5.8 Avslutande ord 293

Källförteckning 295

Litteratur 296



Noah Stutzinsky
Stockholms universitet

Frivillig avnotering och minoritetsskydd

En analys av stämmoregeln i ASK 2025 II.1 B
och dess betydelse för bolag och aktieägare

Roger Lundin

Förord 307

Abstract 308

Sammanfattning 310

Förkortningar 312

Vanliga begrepp 313

1 Inledning 315

1.1 Bakgrund och problemformulering 315

1.2 Syfte och frågeställningar 317

1.3 Avgränsningar 317

1.4 Disposition 318

1.5 Metod och material 319

1.5.1 Metodansats 319

1.5.2 Normkällor 321

1.5.3 Material, datakällor och analysupplägg 322

1.5.4 Användning av generativ AI 323

1.6 Forskningsläge 324

2 Behov av reglering på kapitalmarknaden 325

3	Notering – upptagande till handel	327
3.1	Inledning	327
3.2	Motiv till notering	328
3.3	Begrepp och terminologi	329
3.4	Aktiebolagsrättsliga förutsättningar för notering	331
3.5	Rättslig ram vid notering	332
3.5.1	Reglerad marknad och handelsplattformar	332
3.5.2	Krav på marknadsplatsers regelverk	333
3.5.3	Emittentregelverkens roll	333
3.6	Aktiemarknadsrättsligt minoritetsskydd vid notering	343
4	Avnotering – när handeln upphör	347
4.1	Inledning	347
4.2	Motiv till avnotering	348
4.3	Rättslig ram för avnotering	350
4.3.1	Ramverk i EU-rätt och svensk rätt	350
4.3.2	Reglering i emittentregelverken	352
4.4	God sed vid avnoteringar	353
4.4.1	Självregleringens aktörer	353
4.4.2	ASK 2025: en ny era för frivilliga avnoteringar	354
4.4.3	AMN:s praxis om avnotering	356
4.5	Sammanfattande kommentar	363
5	Stämmoregeln och dess träffyta	364
5.1	Inledning	364
5.2	Empirisk genomgång av avnoteringar 2017–2025	366
5.2.1	Noteringar och avnoteringar under 2017–2025	366
5.2.2	Noteringsvägar, marknadsfönster och negativt urval	367
5.3	Typfall och mönster i avnoteringar 2017–2025	368
5.3.1	Avnoteringarnas fördelning mellan marknadsplatser	369
5.3.2	Bolagens storlek vid avnotering	370
5.3.3	Vanliga utträdesvägar från marknaden	371
5.4	Sammanfattande iakttagelser	386
5.4.1	Större bolag – begränsat behov	386

5.4.2	Mindre bolag på handelsplattformar – betydande behov	387
5.5	Samlad bedömning och svar på den första underfrågan	389
6	Stämmoregeln och minoritetens inflytande	390
6.1	Den svenska stämmoregeln i ASK 2025 II.1 B	390
6.1.1	Inledning	390
6.1.2	Stämmoregelns konstruktion i två led	392
6.1.3	Tröskelvärden för minoritetens mobilisering	393
6.1.4	Exempel på mobiliseringskrav vid olika kontrollnivåer	394
6.1.5	Grafisk illustration av tröskelvärden	397
6.2	Den brittiska stämmoregeln	398
6.2.1	Den brittiska stämmoregelns huvuddrag	398
6.2.2	Ett illustrativt exempel på den brittiska stämmoregeln	400
6.3	Jämförelse mellan svensk och brittisk stämmoregel	401
6.3.1	Kontrollnivåer under 30 procent – starkare skydd i Sverige	401
6.3.2	Kontrollnivåer över 30 procent – MoM-villkorets genomslag	402
6.4	Samlad bedömning och svar på den andra underfrågan	404
7	Stämmoregeln i praktiken	405
7.1	Utgångspunkter, material och analysupplägg	405
7.2	Stämmoregeln och vanliga ägarstrukturer	407
7.2.1	Bolag med huvudägare under 30 procent	408
7.2.2	Bolag med huvudägare mellan 30 och 80 procent	408
7.2.3	Bolag med huvudägare mellan 80 och 90 procent	410
7.3	Tidiga tillämpningsfall av stämmoregeln	410
	Sammantagna iakttagelser	414
7.4	Ett förslag de lege ferenda	416
7.5	Samlad bedömning och svar på uppsatsens syfte	422
	Käll- och litteraturförteckning	425



Roger Lundin
Göteborgs universitet

Avnoteringar i tider av ekonomisk osäkerhet

Affärsmässiga motiv som skäl för frivillig
avnotering av aktier från en reglerad marknad

Livia Pillola

Förord 441

Sammanfattning 443

Förkortningar 445

1 Inledning 446

- 1.1 Bakgrund 446
- 1.2 Formulering av problemet 447
- 1.3 Syfte 448
- 1.4 Avgränsningar 449
- 1.5 Metod och material 449
 - 1.5.1 Metodologiska utgångspunkter 449
 - 1.5.2 Rättsekonomi som stödvetenskap 453
 - 1.5.3 Material 455
- 1.6 Disposition 457

2 Aktiemarknadsrättsliga utgångspunkter 457

- 2.1 Avsnittets innehåll och disposition 457
- 2.2 Från aktiebolagsrätt till aktiemarknadsrätt 458
- 2.3 Aktiemarknadens funktion som en del
av värdepappersmarknaden 459

- 2.4 Förtroende som förutsättning för aktiemarknadens funktion 463
 - 2.4.1 Historik och förtroende som förutsättning för effektiv handel 463
 - 2.4.2 Behovet av reglering 465
- 2.5 Noterade bolag och informationsgivning 466
- 2.6 Aktiemarknadsrättens normstruktur 469
 - 2.6.1 Den offentlighetsrättsliga regleringen 469
 - 2.6.2 Noteringskraven 470
 - 2.6.3 Självreglering och god sed 471
- 2.7 Handel på en reglerad marknad 475
 - 2.7.1 Den reglerade marknadens organisation och funktion 475
 - 2.7.2 Aktörerna på den reglerade marknaden och deras samspel 476
 - 2.7.3 Aktörernas intressen på aktiemarknaden 478
 - 2.7.4 Olika aktieägarstrukturer i noterade aktiebolag 480
 - 2.7.5 Intressekonflikter som följd av ägarstrukturen 484
- 2.8 Motiv för börsnotering 485
- 2.9 Finansiering och informationsasymmetrier i noterade bolag 487
- 2.10 Summering och diskussion 488
- 3 Frivillig avnotering av aktier på en reglerad marknad 491**
 - 3.1 Avsnittets innehåll och disposition 491
 - 3.2 Den rättsliga ramen för avnotering enligt VpmL 491
 - 3.3 Avnotering enligt marknadsplatsernas regelverk 494
 - 3.3.1 Nasdaq Nordic Main Market 494
 - 3.3.2 NGM Main Market 495
 - 3.4 Beslutsordningen vid frivillig avnotering av aktier 496
 - 3.4.1 Beslutsordningen enligt aktiebolagsrätten 496
 - 3.4.2 Beslutsordningen enligt Avnoteringsreglerna 498

3.5	God sed i samband med avnotering av aktier	499
3.5.1	Avnoteringsreglerna som kodifierad praxis	499
3.5.2	Avgöranden från Aktiemarknadsnämnden	500
3.6	Summering och diskussion	504
4	Avnoteringar i tider av ekonomisk osäkerhet	506
4.1	Avsnittets innehåll och disposition	506
4.2	Bolagets affärsmässiga motiv	506
4.3	Avnoteringens konsekvenser för aktieägarna	508
4.4	Intresseavvägning mellan affärsmässiga motiv och investerarskydd	509
5	Avnoteringar ur ett rättsekoniskt perspektiv	511
5.1	Avsnittets innehåll och disposition	511
5.2	Sambandet mellan transaktioner och välstånd enligt rättsekonomin	512
5.3	Teorier om transaktionskostnader	513
5.3.1	Transaktionskostnader enligt Coase	513
5.3.2	Transaktionskostnadsteori enligt Williamson	514
5.4	Avnotering som förändrad styrningsstruktur ur ett transaktionskostnadsperspektiv	516
6	Diskussion	518
7	Slutsats	524
	Källförteckning	525



Livia Pillola
Karlstad universitet

Styrelseansvar och tillbörlig aktsamhet i hållbarhetsfrågor

Förutsättningar för skadeståndsansvar
till följd av EU-direktivet om tillbörlig
aktsamhet för företag i fråga om hållbarhet

Malva Aronson

Förord 535

Sammanfattning 537

Förkortningar 538

1. Inledande kapitel 540

- 1.1 Inledning 540
- 1.2 Syfte och frågeställningar 541
- 1.3 Tillvägagångssätt 542
 - 1.3.1 Rättsdogmatisk metod 542
 - 1.3.2 Material 543
- 1.4 Avgränsningar och vissa definitioner 545
- 1.5 Disposition 547

2. Styrelsens skyldigheter och plikter inom ramen för hållbarhet 548

- 2.1 Inledning 548
- 2.2 Skyldigheter för hållbarhet i gällande rätt 549
 - 2.2.1 Förvaltning 549

2.2.2	Lojalitetsplikten	552
2.2.3	Delegation och tillsyn	555
2.2.4	Hållbarhetsarbete och hållbarhetsrapportering	558
2.3	Hållbarhetsarbetet i ljuset av CS3D	564
2.3.1	Allmänt	564
2.3.2	Tillämpningsområde	566
2.3.3	Policy och riskhanteringssystem	568
2.3.4	Identifiering och prioritering av negativa effekter	569
2.3.5	Förebyggande och åtgärdande av negativa effekter	572
2.4	Sammanfattning	579
3	Det civilrättsliga skadeståndsansvaret i CS3D	580
3.1	Inledning	580
3.2	Parterna i skadeståndsmålet och skyddsintresset	582
3.3	Culpabedömningen och orsakssambandet	585
3.4	Bevisning	586
3.5	Sammanfattning	588
4	Styrelsens skadeståndsansvar	589
4.1	Inledning	589
4.2	Internt och externt ansvar	591
4.3	Skadebegreppet	593
4.3.1	Förmögenhetsskada	593
4.3.2	Direkt och indirekt skada vid externt skadeståndsansvar	595
4.3.3	Skada inom ramen för styrelseuppdraget	599
4.4	Culpabedömningen	601
4.5	Adekvat kausalitet	608
4.6	Sammanfattning	612

5 Sammanfattande slutsatser 613

- 5.1 Styrelseansvar för bristande tillbörlig aktsamhet
av hållbarhet – *de lege lata* 613
- 5.2 Styrelseansvar för bristande tillbörlig aktsamhet
av hållbarhet – *de lege ferenda* 615

Källförteckning 618



Malva Aronson
Örebro universitet